

VERBALE DI AGGIUDICAZIONE DELL'APPALTO SPECIFICO PER IL SERVIZIO DI NOLEGGIO QUINQUENNALE (60 MESI) DI N. 1 STAMPANTE E FOTOCOPIATRICE DI PRODUZIONE A TECNOLOGIA LASER, A COLORI, ADERENDO AL BANDO ISTITUTIVO AVENTE AD OGGETTO IL SISTEMA DINAMICO DI ACQUISIZIONE DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE (SDAPA) PER LA FORNITURA DI PRODOTTI E SERVIZI PER L'INFORMATICA E LE TELECOMUNICAZIONI.

VERBALE N. 1

Codice C.I.G.: 6882251530

L'anno duemiladiciassette, il giorno 2 del mese di marzo alle ore 10,00 in Roma, presso i locali del Centro Stampa Università sito al piano -1 interrato del Palazzo dei Servizi Generali dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", si sono riuniti i componenti della Commissione giudicatrice nominata con Disposizione del Direttore del Centro Stampa Prot. n. 33/X/4 del 1 marzo 2017 e così composta:

Presidente Dr.ssa Giulietta Capacchione

Dirigente - Direttore dell'Area Servizi agli studenti

Componente Dott. Ezio Tarantino

Funzionario – Cat. EP1 – Biblioteca di Ingegneria Astronautica, Elettrica, Energetica

Componente Dr.ssa Angela Di Iorio

Funzionario – Cat. D3 – Sistema Bibliotecario Sapienza

Premesso che:

- Con deliberazione del Direttore del Centro stampa Università del 23/11/2016 veniva indetto un appalto specifico per il servizio di noleggio quinquennale (60 mesi) di n. 1 stampante e fotocopiatrice di produzione a tecnologia laser, a colori, aderendo al bando istitutivo avente ad oggetto il Sistema dinamico di acquisizione della pubblica amministrazione (SDAPA) per la fornitura di prodotti e servizi per l'informatica e le telecomunicazioni, con aggiudicazione secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'articolo 95, comma 4, del D.Lgs. 50/2016 nonché, secondo i criteri fissati nel capitolato tecnico;
- L'importo complessivo dell'appalto è fissato in € 282.900,00;
- In data 7 febbraio 2017, ore 17,00, è scaduto il termine perentorio per la presentazione delle offerte;

Richiamati tutti gli atti di gara, il cui contenuto si intende qui integralmente trascritto;

La Commissione constata che entro il 7 febbraio ultimo scorso risultano pervenute a sistema n. 3 offerte delle seguenti Ditte:

Denominazione concorrente	Data di invio
E-SERVIZI SPA	07/02/2017 15:36:43
KONICA MINOLTA BUSINESS SOLUTIONS ITALIA SPA	07/02/2017 16:50:26
RICOH ITALIA SRL	07/02/2017 15:29:23

Preliminarmente la Commissione verifica che la data e l'ora di invio di tutte le offerte rientra nel termine perentorio definito in premessa e decide che, essendo pervenute meno di cinque offerte, non procederà alla determinazione della soglia di anomalia ex art. 97, co. 2, del D.Lgs. 50/2016. La Commissione procede, sulla piattaforma acquistinretepa.it, al sorteggio per la verifica del possesso dei requisiti che dà il seguente esito:

Denominazione concorrente
E-SERVIZI SPA
KONICA MINOLTA BUSINESS SOLUTIONS ITALIA SPA
RICOH ITALIA SRL

Quindi procede, alle ore 10:30, tramite la piattaforma acquistinretepa.it, a inviare una comunicazione ai concorrenti in merito all'avvio della seduta pubblica (all. 1).

Attivata la seduta pubblica, la Commissione sceglie di visualizzare la documentazione amministrativa "per concorrente".

Per quanto riguarda **E-SERVIZI spa**, la Commissione verifica il conferimento dei seguenti documenti:

	Documentazione richiesta ex art. 6 et seq del capitolato d'oneri	ESITO DELLA VERIFICA
1	Dichiarazione sostitutiva di partecipazione;	FILE ACCESSIBILE E LEGGIBILE FIRMA VALIDA
2	Documento attestante il versamento del contributo all'ANAC;	FILE ACCESSIBILE E LEGGIBILE FIRMA VALIDA
3	Garanzia provvisoria e impegno del fideiussore.	FILE NON LEGGIBILE
4	Il Patto di integrità	FILE ACCESSIBILE E LEGGIBILE FIRMA DEL CONCORRENTE VALIDA FIRMA DELLA S.A. SCADUTA
5	Eventuale documentazione relativa all'avvalimento (di cui al successivo paragrafo 6.6);	NON PERVENUTO
6	Eventuali atti relativi a R.T.I. o Consorzio Ordinario o Aggregazioni senza soggettività giuridica (di cui al successivo paragrafo 6.7);	NON PERVENUTO

Per quanto riguarda **KONICA MINOLTA BUSINESS SOLUTIONS ITALIA SPA**, la Commissione verifica il conferimento dei seguenti documenti:

	Documentazione richiesta ex art. 6 et seq del capitolato d'oneri	ESITO DELLA VERIFICA
1	Dichiarazione sostitutiva di partecipazione;	FILE ACCESSIBILE E LEGGIBILE. FIRMA VALIDA
2	Documento attestante il versamento del contributo all'ANAC;	FILE ACCESSIBILE E LEGGIBILE. FIRMA VALIDA
3	Garanzia provvisoria e impegno del fideiussore.	FILE ACCESSIBILE E LEGGIBILE. FIRMA VALIDA
4	Il Patto di integrità	FILE ACCESSIBILE E LEGGIBILE. FIRMA DEL CONCORRENTE VALIDA. FIRMA DELLA S.A. SCADUTA
5	Eventuale documentazione relativa all'avvalimento (di cui al successivo paragrafo 6.6);	NON PERVENUTO
6	Eventuali atti relativi a R.T.I. o Consorzio Ordinario o Aggregazioni senza soggettività giuridica (di cui al successivo paragrafo 6.7);	NON PERVENUTO

Per quanto riguarda **RICOH ITALIA SRL**, la Commissione verifica il conferimento dei seguenti documenti:

	Documentazione richiesta ex art. 6 et seq del capitolato d'oneri	ESITO DELLA VERIFICA
1	Dichiarazione sostitutiva di partecipazione;	FILE NON LEGGIBILE
2	Documento attestante il versamento del contributo all'ANAC;	FILE NON LEGGIBILE
3	Garanzia provvisoria e impegno del fideiussore;	FILE ACCESSIBILE E LEGGIBILE C.F. NON VALIDO FIRMA VALIDA
4	Il Patto di integrità;	FILE ACCESSIBILE E

		LEGGIBILE. DOCUMENTO MANCANTE DELLA CONTROFIRMA DELLA STAZIONE APPALTANTE FIRMA DEL CONCORRENTE VALIDA
5	Eventuale documentazione relativa all'avvalimento (di cui al successivo paragrafo 6.6);	NON PERVENUTO
6	Eventuali atti relativi a R.T.I. o Consorzio Ordinario o Aggregazioni senza soggettività giuridica (di cui al successivo paragrafo 6.7);	NON PERVENUTO
7	Terna dei subappaltatori	
7.1	Subappaltatore 1: Dichiarazione del Subappaltatore sull'assenza delle cause di esclusione ex art. 80 D.Lgs. 50/2016	FILE ACCESSIBILE E LEGGIBILE FIRMA VALIDA
7.2	Subappaltatore 2: Dichiarazione del Subappaltatore sull'assenza delle cause di esclusione ex art. 80 D.Lgs. 50/2016	FILE NON LEGGIBILE
7.3	Subappaltatore 3: Dichiarazione del Subappaltatore sull'assenza delle cause di esclusione ex art. 80 D.Lgs. 50/2016	FILE ACCESSIBILE E LEGGIBILE FIRMA VALIDA

La Commissione, a questo punto, preso atto che alcuni documenti amministrativi caricati a sistema sono illeggibili ed inaccessibili decide, per essi, di avviare un'attività di verifica supplementare volta a verificare le cause della impossibilità di accesso.

Decide inoltre di procedere all'esame, per singolo candidato, dei documenti amministrativi che risultano accessibili e leggibili attribuendo a ciascuno di essi uno dei seguenti stati:

approvato: in caso di congruità, pertinenza e congruenza del documento;

non valutato: in caso di documento non pertinente.

- 1) Viene esaminata la documentazione amministrativa sottoposta a sistema dalla Ditta **E-SERVIZI spa**. È presente tutta la documentazione amministrativa richiesta ai concorrenti agli artt. 6 *et seq.* del capitolato d'oneri.

La documentazione presentata relativa a "Dichiarazione sostitutiva di partecipazione", "Documento attestante il versamento del contributo all'ANAC", "Patto di integrità" è pertinente, congrua e completa come da capitolato d'oneri e, pertanto, ad essa viene attribuito lo stato "approvato".

Con riferimento al patto di integrità, si segnala che la firma del rappresentante della Stazione appaltante (Dott. Luigi Migliaccio, Direttore del Centro Stampa) risulta non valida poiché il certificato di firma era scaduto al momento di apposizione della stessa. La Commissione valuta la possibilità di far apporre nuovamente la firma e di ricaricare il documento a sistema, ma la piattaforma <acquistinretepa.it> non lo consente. La Commissione decide dunque di segnalare a verbale che il certificato di firma del rappresentante della stazione appaltante è scaduto ma, non essendo una responsabilità del concorrente ed essendo chiari gli impegni sottoscritti dal concorrente stesso, decide di ritenere comunque approvato il patto di integrità. In caso di aggiudicazione la sottoscrizione digitale del patto di integrità sarà perfezionata.

Il file relativo a "Garanzia provvisoria e impegno del fideiussore" risulta invece non leggibile e pertanto, per esso, la Commissione avvia un'attività di verifica supplementare volta a verificare le cause della illeggibilità.

- 2) Viene esaminata la documentazione amministrativa sottoposta a sistema dalla Ditta **KONICA MINOLTA BUSINESS SOLUTIONS ITALIA SPA**. È presente tutta la documentazione amministrativa richiesta ai concorrenti agli artt. 6 *et seq.* del capitolato d'oneri. La documentazione presentata è pertinente, congrua e completa come da capitolato d'oneri e, pertanto, ad essa viene attribuito lo stato "approvato".

Con riferimento al patto di integrità, si segnala che la firma del rappresentante della Stazione appaltante (Dott. Luigi Migliaccio, Direttore del Centro Stampa) risulta non valida poiché il certificato di firma era scaduto al momento di apposizione della stessa. La Commissione valuta la possibilità di far apporre nuovamente la firma e di ricaricare il documento a sistema, ma la piattaforma <acquistinretepa.it> non lo consente. La Commissione decide dunque di segnalare a verbale che il certificato di firma del rappresentante della stazione appaltante è scaduto ma, non essendo una responsabilità del concorrente ed essendo chiari gli impegni sottoscritti dal concorrente stesso, decide di ritenere comunque approvato il patto di integrità. In caso di aggiudicazione la sottoscrizione digitale del patto di integrità sarà perfezionata.

- 3) Viene esaminata la documentazione amministrativa sottoposta a sistema dalla Ditta RICOH ITALIA SRL. È presente tutta la documentazione amministrativa richiesta ai concorrenti agli artt. 6 *et seq.* del capitolato d'oneri. La documentazione presentata relativa alle "Dichiarazioni dei Subappaltatori 1 e 3 sull'assenza delle cause di esclusione ex art. 80 D.Lgs. 50/2016" risulta pertinente, congrua e completa come da capitolato d'oneri. Ad essa viene, pertanto, attribuito lo stato "approvato".

I file relativi a "Documento attestante il versamento del contributo all'ANAC", "Dichiarazione sostitutiva di partecipazione" e "Dichiarazione del Subappaltatore 2 sull'assenza delle cause di esclusione ex art. 80 D.Lgs. 50/2016" risultano invece non leggibili e pertanto, per essi, la Commissione avvia un'attività di verifica supplementare volta a verificare le cause della illeggibilità. Per il documento relativo a "Garanzia provvisoria e impegno del fideiussore", il sistema segnala che la firma digitale non è valida per "Codice fiscale non valido". La Commissione effettua una verifica dalla quale risulta la correttezza del codice fiscale indicato nel documento. Ad esso viene, pertanto, attribuito lo stato "approvato".

Dalla verifica del Patto di integrità risulta, infine, che il documento non è controfirmato dal rappresentante della stazione appaltante. La Commissione valuta la possibilità di far apporre la firma e di ricaricare il documento a sistema, ma la piattaforma <acquistinretepa.it> non lo consente. La Commissione decide dunque di segnalare a verbale che il patto di integrità non è controfirmato dalla stazione appaltante ma, non essendo una responsabilità del concorrente ed essendo chiari gli impegni sottoscritti dal concorrente stesso, decide di ritenere comunque approvato il patto di integrità. In caso di aggiudicazione la sottoscrizione digitale del patto di integrità sarà perfezionata.

Alle ore 13:50, la Commissione disattiva la seduta pubblica telematica relativa all'esame della documentazione amministrativa e, nell'attesa di risolvere i problemi tecnici riscontrati in ordine alla leggibilità ed accessibilità di alcuni documenti, aggiorna i lavori a data da destinarsi.

F.to Dott.ssa Giulietta Capacchione (Presidente)

F.to Dott. Ezio Tarantino (Componente)

F.to Dott.ssa Angela Di Iorio (Componente)